

2018

# Young Women in Chilean Politics: Political Participation Among Students at the University of Viña del Mar

Julia Ludovici  
julesludo98@gmail.com

Creative Commons License

[Creative Commons License](#)

This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-Share Alike 4.0 License](#).

Follow this and additional works at: <https://digitalcommons.uri.edu/srhonorsprog>

 Part of the [Other Political Science Commons](#), and the [Women's Studies Commons](#)

---

## Recommended Citation

Ludovici, Julia, "Young Women in Chilean Politics: Political Participation Among Students at the University of Viña del Mar" (2018). *Senior Honors Projects*. Paper 727.  
<https://digitalcommons.uri.edu/srhonorsprog/727><https://digitalcommons.uri.edu/srhonorsprog/727>

This Article is brought to you for free and open access by the Honors Program at the University of Rhode Island at DigitalCommons@URI. It has been accepted for inclusion in Senior Honors Projects by an authorized administrator of DigitalCommons@URI. For more information, please contact [digitalcommons@etal.uri.edu](mailto:digitalcommons@etal.uri.edu).

**Participación de mujeres jóvenes en políticas chilenas:  
La percepción del acceso a, e importancia de, participación política entre mujeres  
en la Universidad de Viña del Mar**

Por: Julia L. Ludovici

SIT Chile: Identidad Cultural, Justicia Social, y Desarrollo Comunitario

Primavera 2018

Consejera: Yesenia Alegre Valencia, Universidad de Viña del Mar

Directores Académicos: Víctor Tricot, Sandra Rojas

## ABSTRACT

Chilean women face inequality in political participation. There is a large gap in gender representation in Chilean politics, despite the election of a woman to the presidency—twice. Feminist theory has long been at play in Chilean academia, and my research builds upon some of the basic propositions of feminist theory: the patriarchy and oppression of women, and the double standards faced by women in their private vs. public lives. Michelle Bachelet’s presidency, along with the recent “quota law,” both serve as historical and present-day context to the issues faced by women in their political participation.

Based on the data collected by interviewing five female students at the University of Viña del Mar regarding their experience with political participation and gender discrimination and inequality, I argue that there is an inherent inequality in these young women’s access to politics in Chile. The participants detailed the ways in which they participate in politics, how they perceive their own access to politics as women, and how they express their own political identities in light of the inequality they face. Following the personal experiences and ideas proposed by these women, there is no denying the presence of gender inequality in Chilean politics, and that patriarchal systems are alive and well.

## AGRADECIMIENTOS

Me gustaría empezar este informe con unas palabras de gratitud a las personas que han hecho posible el éxito de mi proyecto de investigación.

Primero, quiero dar muchísimas gracias a mi consejera y guía en este proceso, Yesenia Alegre. Sin su ayuda, este proyecto no se habría realizado. Todos los consejos que me dio, grandes y pequeños, y la tranquilidad con que siempre me ayudaba significan mucho para mí. Yo sé que ha tenido mucho trabajo al mismo tiempo que este proyecto, y su compromiso y cariño a mí han sido inestimables. Gracias por todo.

Además, quiero agradecer cada mujer que me ayudó con conversaciones, entrevistas, cuentas personales, y recomendaciones para seguir investigando. A Naty, Francisca, Zasha, María, y Maite: me asombra sin fin la fuerza de su carácter, su persistencia, su resistencia, y la determinación que tienen para mejorar su país y el mundo. Gracias por compartir sus historias conmigo.

También, esta investigación no sería posible sin el apoyo del equipo SIT. A Victor, Choqui, Karina, Pancho, y Vania: muchísimas gracias por su ayuda, por animarme para tener confianza en mí mismo, y por darme las herramientas para tener éxito en este proyecto. Primero me lancé a la piscina, y después al mar, y así aprendí nadar (pero no sin un empujón).

## ÍNDICE

ABSTRACT .....	2
AGRADECIMIENTOS .....	3
INTRODUCCIÓN.....	5
Problema.....	5
Justificación .....	6
Objetivos .....	6
MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL .....	7
El Feminismo .....	7
<i>El Patriarcado y La Oposición de la Mujer</i> .....	7
<i>Vidas Públicas vs. Privadas</i> .....	8
Contexto Histórico/Actual.....	8
<i>La Presidencia de Michelle Bachelet</i> .....	8
<i>La ‘Ley de Cuotas’</i> .....	10
METODOLOGÍA.....	11
RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	13
Capítulo 1: Modos de expresar identidad política .....	13
Resultados .....	13
Análisis .....	14
Capítulo 2: Lo público vs. lo privado.....	15
Resultados .....	15
Análisis .....	15
Capítulo 3: Acceso al mundo político .....	17
Resultados .....	17
Análisis .....	17
Capítulo 4: Efectos de la presidencia de Michelle Bachelet .....	18
Resultados .....	18
Análisis .....	19
CONCLUSIONES.....	21
BIBLIOGRAFÍA.....	23

## INTRODUCCIÓN

Mi experiencia personal en Chile ha sido bastante paradójica. La gente con quien yo he hablado es muy simpática y cariñosa, y casi nunca he tenido miedo de preguntar a alguien en la calle si estoy perdida o necesito ayuda. Hay una calma en el caos de Valparaíso, y hay una tranquilidad en el orden del centro de Viña. Sin embargo, me he dado cuenta que como mujer (y específicamente mujer extranjera), yo ocupo un cierto espacio en la sociedad chilena. La manera en que chilenos hablan a mí, es distinta a la manera en que hablan a mis amigos hombres. Yo sufro acoso callejero casi todos los días, en cualquier lugar. No es *tan* obvio, pero es bastante claro si una lo ve de mi punto de vista: Chile es un país, y una cultura, machista.

Este hecho es evidente en muchas áreas de la vida y cultura en el país. Naturalmente, me sorprendió mucho darme cuenta que, a pesar de esta actitud colectiva machista, una mujer ha servido como presidenta dos veces. Como una feminista en los Estados Unidos, tener una presidenta mujer es la máxima meta en mi mente para llegar a una sociedad igual de género. Romper esta última barrera es, para mí, todo. Sin embargo, la llegada de una mujer a la presidencia obviamente no puede solucionar todas las tradiciones y actitudes machistas.

### Problema

Yo empecé esta investigación con la mentalidad que ser política significa ser *un político*. Estoy aprendiendo que una persona puede ser política y nunca hablar de políticas públicas partidistas o establecidas. Una persona es política en simplemente tener opiniones, tener pasiones, tener ideas para mejorar su sociedad. Entonces, el curso de mi investigación cambió rápidamente cuando empecé leer y hablar con mujeres chilenas. Yo no estaba investigando el problema que “hay una desigualdad en la representación de género en el gobierno chileno,” como pensé al comienzo. Ciertamente, este es un parte del problema. Sin embargo, el problema más grave es que mujeres enfrentan barreras cotidianas en simplemente expresar opiniones, en tener identidad política de algún modo. Entonces, el problema que empuja esta investigación es que hay una desigualdad en la manera en que mujeres y hombres pueden expresar su

identidad política; hay una falta de oportunidades para mujeres para ser políticas, a causa del sistema y cultura machista y patriarcal.

### **Justificación**

La desigualdad de género en las políticas chilenas está mostrada concretamente en la desigualdad de representación en el poder legislativo. Actualmente, solamente 22,6% de los representantes en el poder legislativo chileno son mujeres—en el senado, hay diez mujeres de 43 senadores en total (“Senadores,” 2018), y en la cámara de diputados hay 34 mujeres de 151 diputados en total (“Camera de Diputados,” 2018). Entonces, ahora hay una discrepancia entre la cantidad de mujeres en el país, y la representación de mujeres en el poder legislativo (que debe representar con exactitud la composición de la población). Según las Naciones Unidas, mujeres son 50,5% de la población en Chile (“2016 Demographic Yearbook,” 2017). Por eso, el problema ciertamente existe que la representación de mujeres en el congreso no iguala el porcentaje de mujeres en la población total de Chile. Además, puedo concluir que es más difícil para mujeres encontrar trabajo en el campo de las políticas que es para hombres. Aún más profundo, es más difícil para mujeres participar en las políticas en absoluto. Esta es una barrera injusta para mujeres, y es esencial que tratemos de mejorar la accesibilidad a trabajo político para mujeres en Chile. Sin acceso a las políticas para mujeres, y sin representación política igual de género, no puede existir igualdad de género en absoluto.

### **Objetivos**

El objetivo más general e importante de esta investigación es definir la percepción de mujeres jóvenes que estudian en la Universidad de Viña del Mar (UVM) sobre su acceso a las políticas. Los otros objetivos en esta investigación siguen tres temas. Primeramente, saber si mujeres en la UVM se sienten políticamente iguales a hombres en términos de las políticas en sus propias vidas. Segundo, quiero saber cómo estas mujeres participan en las políticas en sus propias vidas, como expresan sus identidades políticas. Además, quiero definir cómo la elección de la primera presidenta femenina en Chile ha afectado las percepciones de oportunidad política para mujeres.

## MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

Esta investigación está basada fuertemente en la teoría feminista. En esta sección yo voy a detallar esta teoría en temas relevantes, y también detallar el contexto histórico y actual que tiene relevancia en la investigación.

### El Feminismo

#### *El Patriarcado y La Opresión de la Mujer*

El tema más importante comprender del feminismo para esta investigación es la idea que, históricamente y actualmente, la sociedad funciona en un sistema hecho por hombres para oprimir mujeres. Las estructuras dentro de la sociedad que refuerzan el orden de sexos, en que el hombre domina y tiene el poder, y la mujer está en gran parte excluida, se conocen como el *patriarcado*. Vivimos hoy día, y siempre hemos vivido, en un mundo patriarcal.

Es bastante difícil salir de la mentalidad patriarcal en un nivel individual (porque ha sido socializada en la sociedad desde siempre), y es aún más difícil salir de la mentalidad patriarcal como sociedad y mundo. Las ideas y estructuras patriarcales son basadas fuertemente en tradición y precedente. Ciertamente, las personas que defiendan estas jerarquías utilizan con frecuencia la tradición como una defensa. Según Julieta Kirkwood en su libro, *Feminarios*:

La tradición significa: "encerrado en el pasado", no susceptible de cambio, es lo "sagrado", lo no cuestionable...en donde no cabe imaginar otra posibilidad futura. Lo que garantiza como legítimas las normas procedentes del patriarca dominante es, justamente, la "sumisión personal" al señor (hay un "voto" de sumisión). Todo esto significa o presupone que el señor concreto (el patriarca) es en la conciencia de los sometidos "el Señor" por excelencia. (Kirkwood, 1987)

La teoría feminista, con el movimiento feminista actual, tratan de enfrentar y llamar la atención a los problemas con la organización patriarcal de la sociedad, y buscar oportunidades para liberar mujeres socialmente, económicamente, y políticamente.



### *Vidas Públicas vs. Privadas*

Según la teoría feminista, las mujeres muchas veces tienen que vivir dos vidas, en dos esferas que tienen distintas expectativas y reglas para su comportamiento. Tenemos la vida privada, donde las mujeres están confinadas la mayoría del tiempo, y donde están esperadas cuidar para su mismo y para la casa, los niños, y trabajo domestico. El ideal es una mujer silenciosa, sumisa, dedicada, y fiel a su esposo y su familia. Por el otro lado, tenemos la vida pública, donde mujeres son vistas como objetos, y son esperadas existir solamente para el placer del hombre. Deben maquillarse, vestirse de manera ni demasiado provocativa ni demasiado modesta, y comportarse de manera sumisa también. En esta dicotomía, hecho por el patriarcado, no hay espacio para mujeres tener voz, opiniones, o contribuir a la sociedad.

Mujeres no son permitidas hablar de lo público dentro de lo privado, ni son permitidas hablar de lo privado en el mundo público. Además, “los problemas de las mujeres han sido siempre considerados como *privados*, individuales, de arreglo y ajuste personal. No se debaten públicamente ni menos aún académicamente” (Kirkwood, 1986, p. 35). Entonces, hay una discrepancia en como conversamos sobre las mujeres y problemas específicas a ellas, y también como permitimos que *ellas* conversan de estos temas. Con la mentalidad patriarcal, hacemos invisibles los problemas femeninos y negamos a las mujeres la oportunidad contribuir a la sociedad. Cuando tratan de empoderar sus mismos, las cuestionamos. Es injusto que mujeres no tengan oportunidades iguales a hombres para ocupar espacio (físico y simbólico) en el mundo, y el feminismo propone que mujeres entran con fuerza al mundo público. Según Julieta Kirkwood, la manera mejor para lograr la inclusión en el mundo público es en las políticas (Kirkwood, 1986, p. 79)

### **Contexto Histórico/Actual**

#### *La Presidencia de Michelle Bachelet*

Chile, a pesar de la presencia de machismo y ideales patriarcales históricamente fuertes, ha tenido una presidenta mujer dos veces en su historia. La presidenta era

Michelle Bachelet, y ella fue elegido dos veces a la presidencia, la primera vez en 2005, y la segunda vez en 2013. Según Teresa Valdés (2010):

Las elecciones presidenciales del año 2005 en Chile resultaron una sorpresa para muchos analistas en el mundo, pero también en el país. Por primera vez en su historia, una mujer fue elegida presidenta de la república con una amplia mayoría de respaldo popular. Una mujer de características particulares: no sólo socialista, sino además agnóstica, madre soltera y alejada del estereotipo esperable en un país de raigambre católica y machista. (p. 248)

Es importante notar que la elección de una mujer, y además una mujer sin creencias religiosas tradicionales, quien es divorciada y madre soltera, es increíblemente significativa en la lucha por las derechas de las mujeres y la inclusión de mujeres en ambientes públicos, como las políticas. Tener el precedente de una mujer en la posición de poder más alta en el gobierno chileno es un símbolo de progreso, y tiene implicaciones reales en las actitudes del país.

Sin embargo, tener una mujer dos veces en la presidencia no significa que desigualdad de género no existe, o que Chile es un país *post-género*. De hecho, no era mucho cambio sostenible en la primera presidencia de Bachelet. Es importante considerar que solamente habían pasado 20 años desde el fin de la dictadura cívico-militar de Chile al fin de su primer período presidencial; entonces, en este tiempo (y hasta hoy en día) la concertación de la dictadura, y el regreso a la democracia era en pleno apogeo. Valdés (2010) dice que:

...se mantiene el déficit democrático expresado en un sistema electoral que no representa a las mayorías y minorías y que excluye a sectores de izquierda, el hecho que persisten nudos autoritarios en la Constitución política vigente, la limitación al derecho a sufragio de los chilenos en el extranjero, la sub-representación de mujeres en cargos de elección popular, la falta de democracia interna de los partidos políticos, la debilidad de las organizaciones de la Sociedad civil y de la participación ciudadana y la concentración y escaso pluralismo en los medios de comunicación. (p. 250)

Entonces, aunque la presidencia de una mujer, y específicamente de Michelle Bachelet, ha sido una victoria para el feminismo y para la lucha para la igualdad de género, hay más trabajo importante para realizar. Esta victoria no ganó la guerra.

### *La 'Ley de Cuotas'*

En 2015, Chile realizó un cambio al sistema electoral, que incluyó una ley muy relevante al contexto de esta investigación. Esta ley esta conocida como “La ley de cuotas,” y es un paso hacia la igualdad de representación de mujeres en las elecciones políticas. La “Ley de Cuotas que establece que ‘de la totalidad de candidaturas a diputado o senador declaradas por los partidos políticos, ni los candidatos hombres ni las candidatas mujeres podrán superar el 60% del total respectivo’, es decir, ninguno puede ser inferior al 40%” (Munita, 2017). Este tipo de acción afirmativa es útil para el progreso de la representación de mujeres en las políticas, porque ahora las mujeres tienen que estar, por ley, representadas en los partidos políticos. Sin embargo, hay críticas validas que dicen que esta ley no puede solucionar el problema en total, y que hay estructuras más profundas que debemos enfrentar para hacer cambio sostenible, y llegar a la igualdad de género en representación política.

## METODOLOGÍA

Para recopilar los datos para esta investigación, yo trabajé con mujeres de la Universidad de Viña del Mar (UVM). Yo realicé cuatro entrevistas en total, entre las fechas 10 de mayo hasta el 18 de mayo. Todas las entrevistas tuvieron lugar en varias salas en la UVM Campus Miraflores, ubicación Los Fresnos 90, Miraflores, Viña del Mar.

Todos los datos detallados en esta investigación vienen de entrevistas. Yo realicé cuatro entrevistas; el plan original fue hacer dos *focus groups* y dos a cuatro entrevistas individuales. En total, yo hice solamente un *focus group* con dos participantes, y tres entrevistas individuales. Las sujetas de estas entrevistas eran todas mujeres estudiantes en la UVM. La mayoría estudian trabajo social, pero la carrera de psicología esta representada también por dos sujetas.

Yo grabe las entrevistas en dos maneras, para asegurar que los datos son tan completos como posible. Primera, yo las pide a las sujetas si estaría bien grabar las entrevistas en una aplicación en mi teléfono. Todas me respondieron que sí, entonces yo hice grabaciones de todas las entrevistas. Estas grabaciones yo transcribí, y las comparé con las notas físicas que también escribí durante las entrevistas. Para hacer el análisis, yo busqué pautas constantes con los objetivos de mi investigación, y organicé la información relevante según estos temas. También busqué citas específicas que funcionarían bien en mi análisis, y las expandí para profundizar mi investigación.

Las limitaciones más significantes a esta investigación son, primeramente, que los *focus groups* no funcionaron como fueron planificados, y también que hay un limite en las carreras representadas por las participantes. El plan original para mi metodología era hacer dos focus groups: una con 4-5 estudiantes mujeres que son políticamente organizadas, y una con 4-5 estudiantes mujeres que no son políticamente organizadas. Sin embargo, problemas de coordinación resultaron en que solamente una mujer políticamente organizada pudo venir a la entrevista. Entonces, yo la di el conjunto de preguntas que era deseado para una conversación entre más personas. Además, solamente dos mujeres no organizadas pudieron venir al otro *focus group*, y

ellas llegaron tarde y solamente pudimos conversar para 20 minutos. Después de los *focus groups*, solamente pude conversar una-a-una con dos otras mujeres. Entonces, me siento en general que me las habrían servido mejor unas conversaciones más organizadas, con más mujeres en un tiempo, y también unas entrevistas individuales más. La otra limitación que encontré es que las mujeres con que yo trabajé solamente vinieron de dos carreras de estudios: trabajo social y psicología. Me habría gustado conversar con más mujeres de carreras más diversas. Sin embargo, los recursos en la facultad en que yo trabajé eran limitadas a unas carreras específicas, y no era posible en este periodo hablar con otras estudiantes.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Capítulo 1: Modos de expresar identidad política

#### Resultados

Para las mujeres en la Universidad de Viña del Mar, expresión política se encuentra en muchas formas variadas. Todas las participantes me dijeron por lo menos una forma en que ellas se expresan políticamente.

#### *Organizarse políticamente*

Tres de las cinco participantes se identificaron con una confederación organizada dentro de la comunidad universitaria. Nataly Ponce, una estudiante de psicología, me dijo que, para ella, los desafíos actuales en el movimiento estudiantil están donde ella participa más en las políticas. Según ella:

En el mundo público, me muevo en el mundo como estudiantil en su mayoría. Y desde la comisión [feminista] también, desde el espacio universitario. [Trabajamos] en articulación también con otras universidades de acá en la región; somos cinco universidades trabajando juntas...

Dos otras mujeres que participaron en esta investigación también participan en “las organizaciones de federaciones y centros de estudiantes” (Nataly Ponce) también. Entonces, las organizaciones políticas para estudiantes son una forma de expresión política para mujeres en la UVM.

#### *Marchas*

A fuera de las conversaciones recordadas, unas participantes (de unas distintas entrevistas) me invitaron y me hablaron sobre una marcha que tuvo lugar en Valparaíso durante el periodo de mis entrevistas. Esta marcha específica fue en contra de la Educación Sexista. Me di cuenta que fuera de solamente las políticas organizadas en federaciones y comisiones, marchar es una oportunidad para mujeres en las universidades, que no necesariamente son parte de las políticas organizadas, participar y expresarse políticamente.

### *Activismo en redes sociales*

Otra forma de participación que fue mencionado en una de las entrevistas es activismo en redes sociales. Redes sociales como Facebook y Twitter son populares en todo el mundo para activismo entre la juventud. La Maite Olivares, otra estudiante de psicología, me dijo: “A veces, yo digo algo [sobre las políticas] en Facebook. Facebook es un lugar público para expresar tu vida privada. Es difícil definir donde me expreso [políticamente], pero Facebook es un lugar” (Maite Olivares). Es importante notar que espacios simbólicos, como redes sociales, también son espacios y formas para expresión política.

### *Arte*

Activismo y expresión política a veces toman la forma de arte. Para Maite, expresión política tiene que ver con su expresión artística. Me dijo: “Yo trabajo con fotografía, y muchas veces visualizo las imágenes a través de [los políticos del] público. Algo que la gente vea. Y debajo hay una reflexión” (Maite Olivares). Las lentes de una cámara fotográfica a veces funcionan como lentes para ver el mundo, y estas lentes también son útiles en la participación y expresión política de unas personas.

### *Opinar y hablar*

La última forma mencionada durante las entrevistas, y una de los más impactantes, es simplemente hablar y expresar opiniones durante conversaciones. La María Fernández, una estudiante de trabajo social, me dijo que es importante notar que todas las políticas no son políticas partidistas, o políticas públicas. “Política partidista yo no tengo. Por ejemplo, no me identifico con ningún partido político. Tengo postura política en el sentido de que participo. Y cuando participo expongo mis opiniones” (María Fernández). Simplemente tener ideas y opiniones, y expresarlas, es acción política también.

## **Análisis**

Lo que primero encontré en hablar con las cinco mujeres participantes, es que ser política es fundamental a la identidad estudiantil. El hecho que todas las entrevistadas participan, en alguna manera o otra, en las políticas, significa que hay un acuerdo que es esencial participar en ellas. Según una conversación con Maite, ser estudiante es ser política. Esta idea, que los espacios universitarios son espacios

políticos, tiene que ver con los movimientos históricos y actuales estudiantiles. Hay problemas con el sistema de educación superior en Chile, y desde muchos años los estudiantes universitarios han tomado la lucha por un mejor sistema en sus propias manos. Sin embargo, para mujeres estudiantes, la lucha no es solamente para educación. Mujeres tienen que luchar simplemente para su lugar en la conversación, y entonces todo lo que hagan, desde tener ideas y opiniones hacia participar directamente en políticas organizadas, es ser política.

La tendencia machista y patriarcal en la sociedad es negar mujeres la oportunidad tener voz. Entonces yo propongo, a pesar de si las ideas que una mujer dice son radicales, que solamente decir las ideas propias y utilizar su voz, es un acto radical. Además, crear espacios abiertos como el arte, como las comisiones feministas, como las redes sociales, como las marchas, que son espacios *para incluir mujeres*, es aún más significativo y productivo para el ambiente universitario.

## **Capítulo 2: Lo público vs. lo privado**

### *Resultados*

Yo oí más que una vez durante las entrevistas que la expresión política individual cambia en distintos ambientes. Como dije en el marco teórico, las expectativas para mujeres varían entre los espacios públicos y privados. Lo mismo pasa hoy día, para mujeres jóvenes y la expresión política. María me contó lo siguiente:

Mira, yo creo que no soy la única. Lo que pasa es dentro de su misma familia, bien es complicado expresar su opinión. Es súper complicado siempre. Mi familia viene del campo, entonces unas creencias muchas más duras y rígidas. Y yo desde niña fui siempre con mucho carácter.

Entonces eso me traigo bastantes problemas. (María Fernández)

Entonces, para unas jóvenes, es más difícil expresarse políticamente en su vida privada como en su vida pública.

### *Análisis*

Este punto es bien interesante, y pienso que hay mucho para analizar adentro de un punto más o menos corto. Primero, es irónico que personas lo encuentran más fácil expresarse honestamente y libremente en la vida pública, porque allá hay una



audiencia más grande y más diversa, y por eso abre la oportunidad encontrar más resistencia y más crítica. Sin embargo, las opiniones de miembros de la propia familia de una son mucho más importantes a la identidad de esa persona. Entonces, cuando hay una situación de resistencia a unas ideas y creencias políticas de una persona en la vida privada, es mucho más difícil expresarse libremente en este espacio porque esta resistencia tiene implicaciones en las relaciones familiares, que son fundamentales a la identidad de una persona.

También es importante analizar este punto desde la teoría feminista. Cuando una mujer habla de políticas en la casa, sin tener en cuenta la edad o tipo de posición ella tiene en la familia, genera resistencia. No importa que opinión o idea ella está expresando; porque cuando una mujer se toma el poder pequeño de tener una opinión, ella enfrenta el ideal patriarcal y machista que mujeres son seres silenciosos, que mujeres cuidan la paz, y que mujeres son siempre subordinadas de la palabra de sus maridos o padres. La incomodidad que pasa cuando miembros de familias más adultos escuchan a sus hijas fuertemente hablando sobre las políticas, es en su mismo una barrera de crecimiento a igualdad de género. Es un resultado de siglos y generaciones de opresión de la mujer, y todavía está afectando como mujeres pueden expresar su identidad política.

Si mujeres no tienen el apoyo necesario para formar ideas, opiniones, y identidades políticas en la casa, resulta en una falta de oportunidad para ellas en todos espacios. Es necesario romper estas barreras en la vida privada, para que cuando lleguen mujeres jóvenes a la vida pública, tienen más recursos y seguridad en su propia identidad política. Criticar y silenciar niñas “con mucho carácter” es una tradición antigua y machista, y no podemos llegar a una sociedad donde la norma es la igualdad de género, si inculcamos un miedo de expresión libre y válida en las mujeres desde niñas. Abrir los espacios privados a discusión sobre las políticas convertiría en autoconfianza en los espacios públicos, que sería beneficioso a la sociedad en general.

### Capítulo 3: Acceso al mundo político

#### *Resultados*

Una de las preguntas que yo investigue, a través de unas varias formulaciones, es: “¿Piensan estas mujeres que mujeres chilenas tienen acceso a las políticas?” Las formas de preguntar variaron a causa de distintas identidades entre las participantes, y distintas formas de entrevistas. Sin embargo, las respuestas hablan por su mismos.

Las participantes del *focus group*, Francisca Canales y Zasha Mondaca, me dijeron que: “Hay mucha desigualdad. Hay muchas más barreras, más estereotipos. Hay más cosas que están establecidas para prevenir [mujeres de participar en las políticas]” (Focus Group). María me dijo en nuestra entrevista que “ahora el ingreso [para mujeres a las políticas] no es difícil. Es difícil posicionarse adentro de [las políticas]” (María Fernández). Y la Maite me dijo:

No se si [las políticas] son cerradas [a mujeres, pero no son abiertas]...porque pretenden estar abiertas para mujeres, pero la hora que mujeres se hacen participativas, no nos toman en cuenta. Entonces, hablamos de una política pluralista, abierta, pero cuando tomamos las acciones o cuando participamos, somos las que menos escuchan. (Maite Olivares).

Entonces, la contesta a esta pregunta es, con todo considerado, no. Las políticas chilenas no son simplemente abiertas a la participación de mujeres; hay muchas complicaciones en los puntos de vista de estas participantes.

#### *Análisis*

La percepción general de las participantes en esta investigación es que las políticas chilenas no son abiertas a mujeres. A pesar de los esfuerzos de la ley de cuotas, y a pesar de la llegada a una mujer a la presidencia, las mujeres que participaron en esta investigación no se sienten completamente y siempre bienvenidas a participar en las políticas, específicamente las políticas públicas. Además de lo que me dijo la Maite arriba, otra frase que me llamó la atención es que “las políticas son de hombres, para hombres” (Maite Olivares). Este dato, y todas las citas de arriba, hacen un reflejo del existencia y éxito actual del patriarcado.

El éxito del patriarcado en las políticas, mientras que es normal, es peligroso y injusto. Es evidencia de la continuación de la opresión cotidiana de la mujer, y un método más para excluir mujeres del mundo público, y la sociedad en general. Si mujeres no se sienten políticamente iguales a hombres, y no tienen las mismas oportunidades políticas, sufre toda la sociedad. Yo creo que la sociedad chilena está sufriendo la pérdida de las voces de mujeres en las políticas públicas.

#### **Capítulo 4: Efectos de la presidencia de Michelle Bachelet**

##### *Resultados*

La mayoría de las participantes en esta investigación me dijeron que la presidencia de Michelle Bachelet ha afectado el acceso para mujeres en alguna manera positiva. Sin embargo, la mayoría también me dijeron que hay unas problemas culturales y sociales que solamente la llegada de una mujer a la presidencia no puede solucionar.

Los efectos positivos de la presidencia de Michelle Bachelet son evidentes en las palabras utilizadas por las participantes en su manera de hablar sobre este tema; usaron palabras fuertes, progresivas, y poderosas. La Maite me dijo que “la primera vez que llegó la Michelle Bachelet a la presidencia, fue un momento icónico, que una mujer rompe un poco del *estereotipización*” (Maite Olivares). También, la Francisca propuso que la llegada de una mujer a la presidencia ha causada esperanza; ella me dijo que después tener una mujer en la presidencia, las mujeres “van empoderando. Las mujeres han sentido la necesidad de tomarse el poder, y es hermoso” (Focus Group). Finalmente, María ha sugerido que “es verdad que el hecho de tener una presidenta mujer te facilitó mucho la participación social” (María Fernández). Entonces es claro que vean estas mujeres unos efectos positivos de la elección de una presidenta mujer.

Sin embargo, los problemas que son más allá de simplemente el llegado a una mujer a la presidencia son igualmente potentes, si no más. Los discursos y estructuras machistas no cambiaron drásticamente a causa de la elección de una presidenta mujer. De hecho, según unas cuentas de las participantes, no cambiaron nada:

Lo que primero pienso [de Michelle Bachelet es], como se evidencia el discurso machista y misógino, y como crítica hacia una presidenta mujer. Como las críticas destructivas y con respeto a su cuerpo—muchas veces,

siempre su cuerpo. Es que es cuestionado. Y es, desde que no es el, es del consumo masculino. Por ejemplo, no es joven, o no es delgada, y entonces le decían “la Gordi.” (Nataly Ponce)

También, la Francesca me dijo en el focus group, que la presidenta “era jugada mucho por la manera en que se vestía” (Focus Group). Y aun más importante es, según la Maite, que “las estructuras y los espacios [machistas] siguen iguales” (Maite Olivares). Así que, a pesar de la inspiración que dio la Michelle Bachelet a las mujeres chilenas, son obvios los problemas que continuaron y continúan hoy día.

### *Análisis*

El llegada de una mujer a la posición de poder político más alta en el país es ciertamente significativa. De repente, la visión de las mujeres, que viven a ver una mujer llegar a esta posición, cambia. Hay una barrera menos para enfrentar. En las palabras de Zasha, hay una actitud de “Si ella pudo, yo puedo.” Y es imposible subestimar la importancia de esta actitud. Para mujeres jóvenes, tener un ejemplo de éxito que es representativo de su propio género es muy fuerte. El poder de simplemente visualizarse en la presidencia porque ya ha sido una mujer en esta posición es intenso.

Sin embargo, como la primera presidenta mujer, ella estableció el precedente por el comportamiento y tratamiento de una mujer en su posición. Ella tuvo que sufrir crítica a morir, muchas veces con la motivación sexista. Las críticas basadas en aspecto físico y el atractivo físico de una persona son más frecuentemente utilizadas en contra de mujeres, como una forma de tomar el poder de ellas, y oprimir a ellas. Para personas con privilegio, ver el avanza de gente sin estos privilegios puede sentir como opresión. En la misma línea, para hombres en el mundo patriarcal, ver mujeres en posiciones de poder más altos de sus propias posiciones es incomodo, y la reacción inmediata es intentar destruir la reputación y identidad de esta mujer. Enfrentar y intentar destruir jerarquías y normas machistas establecidas es bastante difícil, y también para las personas que bajan posición en esta disrupción de poder hay desafíos. Es fácil para estas personas rechazar su nueva posición y odiar las personas que les reemplazaron. Entonces, mientras es condenable el tratamiento público obviamente sexista de Michelle Bachelet, no es sorprendente.

Un efecto del tratamiento de Michelle Bachelet durante su presidencia es la amplificación y visualización de normas y términos sexistas en un nivel público y universal dentro del país. La frecuencia de ver y oír frases como “gordi,” y otras insultas dirigidas a cosas otra que las políticas e ideas que ella propone, es evidencia de la cultura machista. Y cuando son más visibles estas normas de criticar mujeres injustamente, es más fácil identificar los problemas, y tratar de solucionarlos. Lo que sería aún más doloroso, es permitir esta publicidad sexista a pasar sin hablar de por qué es problemática. Sin hablar y discutir, la norma de juicio sexista a mujeres en posiciones de poder sigue, y sigue fortificante. Entonces, la llegada de Michelle Bachelet a la presidencia causó una gran oportunidad para feministas, y mujeres en general, para criticar estas normas que vean y viven todos los días.

## CONCLUSIONES

Para concluir esta investigación, yo voy a reflexionar en los problemas y objetivos propuestos en la introducción. Primeramente, el problema que hay desigualdad en el acceso a las políticas para mujeres es, lamentablemente, confirmada por los resultados de la investigación.

La pregunta de si mujeres en la UVM se sienten políticamente iguales a hombres en términos de las políticas, está contestada con la más claridad por las palabras de Francisca y Zasha: “Hay muchas más barreras, más estereotipos.” Este tema continuo en las respuestas de las otras participantes: las mujeres *no se sienten políticamente iguales a hombres*. Y como sugerí antes, la desigualdad política de género es peligroso y doloroso a la sociedad en total. La percepción de estas mujeres sobre su acceso a las políticas es bien complicada, según los datos incluidos. Obviamente, el activismo y participación política es importante para estas mujeres, y ellas se involucran en las políticas en maneras diversas. La creación de métodos alternativos es evidencia de la necesidad para mujeres crear su propio espacio político. Es decir, a pesar de los métodos diversos de participación política que utilizan estas mujeres, lo fundamental es que hay desigualdad evidente en el acceso a las políticas, más evidente en la consideración de las políticas públicas.

Sin embargo, estos métodos de expresión son parte del resultado posiblemente más interesante de esta investigación, que es la profundidad de la participación política para estas mujeres. Ellas reconocen que el patriarcado no incluye un espacio para expresión femenina en las políticas públicas. Entonces, ellas crean su propio espacio, y reclaman estos espacios como suyos. La expresión política se encuentra en las organizaciones de estudiantes, como la confederación feminista en la UVM. Se encuentra en las marchas y manifestaciones en las calles. Se encuentra el activismo en la expresión artística. Se encuentra en las conversaciones y debates cotidianas, en que las mujeres van creando el espacio de compartir y conversar, y hacer escuchado sus propias voces.

La tercera meta de la investigación era definir cómo la elección de la primera presidenta femenina en Chile ha afectado las percepciones de oportunidad política.

Obviamente, la elección de una mujer ha tenido buenos efectos en la percepción de la habilidad para mujeres involucrarse en las políticas públicas. Sin embargo, el tratamiento público de Michelle Bachelet durante su presidencia ha hecho obvio las actitudes sexistas y machistas que existen dentro del tejido cultural de Chile. Entonces, ha sido un doble efecto de la elección de una mujer a la presidencia: por un lado, hay representación y evidencia que *sí, una mujer puede llegar* a esta posición. Por el otro lado, son aún más obvias las barreras y estereotipos que mujeres tienen que enfrentar en la vida política.

Si yo tuve que cambiar algo sobre esta investigación, aumentaría el número de entrevistas que yo realicé. Hubiera sido fantástico hablar con diez personas o más. Sin embargo, las restricciones del tiempo y recursos han resultado en los datos que tengo, que son tan válidos e importantes como si hubiera más. También quiero proponer unas amplificaciones a mi investigación. Para continuar con este trabajo, yo preguntaría más sobre la exclusión de las mujeres de las políticas públicas, y la relación de clase socio-económico con este tema. Yo he encontrado que hay una desconfianza en las políticas públicas entre la gente cotidiana chilena, y pienso que sería interesante e importante analizar la relación entre representación de género y esta desconfianza general—si hay—y como una relación así puede iluminar otras conexiones entre la desigualdad de género y las políticas públicas en Chile.

## BIBLIOGRAFÍA

- 2016 Demographic Yearbook* (Publicación No. 2412-0006). (2017). Recuperado 23 abril, 2018, del sitio web Naciones Unidas:  
<https://unstats.un.org/unsd/demographic-social/products/dyb/index.cshtml>
- Cámara de Diputados de Chile. (2018). Recuperado 23 abril, 2018, de  
<https://www.camara.cl/camara/diputados.aspx#tab>
- Focus Group [Entrevista personal]. (2018, 15 mayo).
- Kirkwood, J. (1986). *Ser política en Chile: Las feministas y los partidos*. Santiago, Chile: LOM Ediciones.
- Kirkwood, J. (1987). *Feminarios* (1a ed.). Santiago de Chile: Ed. Documentas.
- Maite Olivares [Entrevista personal]. (2018, 18 mayo).
- María Fernández [Entrevista personal]. (2018, 17 mayo).
- Munita, R. (2017, agosto 24). Ley de Cuotas: Participación de las mujeres en el Congreso. Recuperado de <https://www.uautonoma.cl/ley-cuotas-participacion-las-mujeres-congreso/>
- Nataly Ponce [Entrevista personal]. (2018, 10 mayo).
- Senadores de la República de Chile. (2018). Recuperado 23 abril, 2018, de  
[http://www.senado.cl/prontus\\_senado/site/edic/base/port/senadores.html](http://www.senado.cl/prontus_senado/site/edic/base/port/senadores.html)
- Valdés, T. (2010). El Chile de Michelle Bachelet ¿Género en el poder? *Latin American Research Review*, 45(S), 248-273. doi:10.1353/lar.2010.0036